

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา สถาบันภาษา

## หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

<b>๑. รหัสและชื่อรายวิชา</b> 000102 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1 English for Academic Purposes I
<b>๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)</b> 000101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร English for Communication
<b>๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)</b> ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 รายวิชา 000 102 ภาษาอังกฤษทางวิชาการ 1 เปิดสอนเป็นจำนวน 150 กลุ่ม โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
<b>๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา</b> สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ 2/2555
<b>๕. สถานที่เรียน</b> อาคารพจน์ สารสิน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน				
หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%	
ทักษะการอ่าน (Reading)	10.5	10.5		
ทักษะการฟังและการพูด (Listening and Speaking)	10.5	10.5		
ทักษะการเขียน (Writing)	10.5	10.5		
๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน -				
หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางขจัดเซย		
-	-	-		
๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา				
ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	-อธิบายพร้อมยกตัวอย่าง ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ คุณธรรม จริยธรรม เช่น การลอกข้อสอบ ความไม่ ตรงต่อเวลา	/		-การประเมินผลรายบุคคลทำได้ยาก เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่มาก ผู้สอนอาจใช้วิธีการสังเกตภาพรวม ของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม
ความรู้	- บรรยาย อภิปราย มอบหมายให้นักศึกษาการทำงานกลุ่มและการ นำเสนอผลงาน โดยเน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	/		

ทักษะทางปัญญา	-อภิปรายกลุ่ม สะท้อนแนวคิดและความรู้ จากการนำเสนองานและ การแสดงบทบาทสมมติ	/		
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	-มอบหมายงานทั้งงาน เดี่ยวและงานกลุ่มและ การนำเสนองาน	/		-จำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่มหาก มากเกินไปอาจทำให้เกิดการไม่ กระจายการทำงาน ทำให้มีการ เหลื่อมล้ำในการทำงาน
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	-มอบหมายงานให้ให้ นักศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเองจากอินเทอร์เน็ต และนำเสนอ -นำเสนองานโดยใช้ รูปแบบและเทคโนโลยีที่ เหมาะสม	/		-การใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอ งานของนักศึกษายังไม่ถูกต้อง อาจารย์ควรให้คำแนะนำและ ตรวจทานเพิ่มเติม
๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน				
-				

### หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	3700	คน
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	3678	คน
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	22	คน

## ๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	ร้อยละ
A	176	4.76
B <sup>+</sup>	349	9.43
B	639	17.27
C <sup>+</sup>	815	22.03
C	752	20.32
D <sup>+</sup>	469	12.68
D	325	8.78
F	152	4.11
I	-	-
ผ่าน (P, S)	1	0.03
ไม่ผ่าน (U)	-	-

## ๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

## ๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ หมวด ๕ ข้อ ๒

## ๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล

## ๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล

## ๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล

### หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	
ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-
๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร	
ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
อาจารย์บางท่านไม่เข้าร่วมประชุมเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอน	ทำให้นักศึกษาได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนและข้อมูลที่ได้รับอาจไม่ถูกต้อง

### หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

<p>๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (ในเอกสารแนบ)</p> <p>๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีจำนวนชิ้นงานมากเกินไป</li> <li>- การสอบปลายภาค (KEPT) ไม่สอดคล้องกับระบบการเรียนการสอน</li> </ul> <p>๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนก็ร้อยละ 68 กับจำนวนชิ้นงานมีความเหมาะสม</li> <li>- ระบบการเรียนการสอนแบบ module มีจุดประสงค์เพื่อเพิ่มทักษะทางภาษาในการใช้งานจริง ทักษะทางภาษาที่เพิ่มขึ้นจะสามารถทำให้ผู้เรียนทำข้อสอบ Khon Kaen University English Proficiency Test (KEPT) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>
<p>๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น</p> <p>๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการเรียนการสอนแบบ module สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามศักยภาพที่แตกต่างกันของผู้เรียน</li> </ul> <p>๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้เรียนที่มีศักยภาพทางภาษาสูง สามารถแสดงออกความสามารถทางภาษาผ่านงาน การนำเสนอ หน้าห้องเรียน ได้อย่างเต็มที่ ในขณะที่ผู้เรียนที่มีศักยภาพทางภาษาน่าก็สามารถเรียนรู้และ ทำงานที่เหมาะสมกับระดับความสามารถทางภาษา</li> </ul>

## หมวดที่ ๒ แผนการปรับปรุง

<b>๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา</b>		
<b>แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา</b>	<b>ผลการดำเนินการ</b>	
มีจำนวนชิ้นงานมากเกินไป การสอบปลายภาค (KEPT) ไม่สอดคล้องกับ ระบบ การเรียนการสอน	แต่ละทักษะลดจำนวนชิ้นงานลง จะมีการสอดแทรกเนื้อหาข้อสอบเข้าระหว่างการ เรียนการสอน	
<b>๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จะมีการสอดแทรกเนื้อหาและรูปแบบข้อสอบระหว่างการเรียนการสอน</li> <li>- ปรับปรุงเนื้อหาการเรียนของบางระดับให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น</li> </ul>		
<b>๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป</b>		
<b>ข้อเสนอ</b>	<b>กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ</b>	<b>ผู้รับผิดชอบ</b>
ปรับเกณฑ์สัดส่วนการให้คะแนนให้เหมาะสม ยิ่งขึ้น	ก่อนเปิดภาคการศึกษา	อาจารย์ผู้ประสานงาน รายวิชา
<b>๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรให้อาจารย์ท่านเดียวสอนนักศึกษาตลอดภาคการศึกษาเพื่อให้รู้จักนักศึกษาดียิ่งขึ้น</li> </ul>		

ลงชื่อ: \_\_\_\_\_

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน  
วันที่ ...13... เดือน..มีนาคม....พ.ศ. 2556...